



COMUNE DI LAMPORO

Via Garibaldi n° 4 - Cap. 13046- Lamporo (VC) CF 80002270025P.IVA 00371610023
 tel 0161848101 fax 0161848144 ✉ tecnico@comune.lamporo.vc.it
 PEC lamporo@cert.ruparpiemonte.it

**ESAME DELLA PROPOSTA TECNICA DI PROGETTO PRELIMINARE E
 VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
 VARIANTE GENERALE 2020 AL P.R.G.C. DEL COMUNE DI LAMPORO,
 ADOTTATA CON D.C.C. N. 4 DEL 20.02.2021
 (articolo 15 bis Legge Regionale 5 dicembre 1977 n. 56 e s.m.i.)
 1^ CONFERENZA DI COPIANIFICAZIONE E VALUTAZIONE - 1^ SEDUTA
 DEL GIORNO 24/05/2021 ORE 9,30**

VERBALE

In data 24 maggio 2021 alle ore 9,30 presso il Comune di Lamporo in modalità di videoconferenza utilizzando la piattaforma gotomeeting - si è riunita la prima seduta della prima conferenza di copianificazione e valutazione di cui all'art. 15 bis della LR 56/77, regolarmente convocata, ai sensi del 5° comma dell'art.15 della LR 56/77 dal sig. Claudio Preti in qualità di Sindaco del Comune di Lamporo con nota prot. 574 del 30.03.2021, per le competenze ad essa attribuite ed in particolare al fine dell'analisi di tutti gli elaborati costituenti la "*proposta tecnica di progetto preliminare della variante generale 2020 al P.R.G.C.*" adottata con deliberazione di consiglio comunale n. 4 del 27.02.2021;

Sono stati convocati:

- REGIONE PIEMONTE – Direzione Ambiente, Energia e Territorio
- PROVINCIA DI VERCELLI
- MINISTERO DELLA CULTURA – Segretariato Regionale per il Piemonte e Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di BI-NO-VC-VCO
- ARPA PIEMONTE Dipartimento di Biella, Novara, Vercelli, VCO (Piemonte Nord Est);
- A.S.L. TO4 di Chivasso
- Autorità competente per la VAS: OTC Architetto Alberto COMERRO
- Società ASM Vercelli Spa
- Comune di Livorno Ferraris
- Comune di Crescentino
- Comune di Saluggia
- Associazione Irrigazione Ovest Sesia
- Consorzio Irriguo di Lamporo
- 2iRete Gas Spa
- Tim Spa
- E-Distribuzione
- Enel Sole Srl
- Snam rete gas
- Sarpom

Sono presenti, in rappresentanza di Enti, Amministrazioni e Soggetti convocati:

Per il Comune di Lamporo:

- Claudio PRETI – Sindaco;
- Alfredo DI CAPUA – Il Responsabile del procedimento;
- ing. Antonio GRANDI e ing. Riccardo TACCONI – Tecnico estensore del progetto urbanistico;

-dott. geol. Antonio Secondo ACCOTTO - Tecnico estensore del progetto urbanistico per le tematiche geologiche;

- Arch. Alberto Comerro - Organo Tecnico Comunale

Per la Regione Piemonte:

-arch. Caterina SILVA Settore Copianificazione urbanistica area NORD - EST – rappresentante regionale ai sensi dell'articolo 3 comma 1 del Regolamento DPGR 23 gennaio 2017, n. 1/R (di seguito Regolamento);

- arch. Paola Cortissone – settore copianificazione Nord Est

- dott. Cristiano Freilone – settore copianificazione Nord Est

- arch. Annalisa Savio - Settore Territorio e Paesaggio

- arch. Jessica Deffacis - Settore Territorio e Paesaggio

- sig. Tito Ciampi - Settore Territorio e Paesaggio

- dott. Gianni Siletto – Sistema Informativo Territoriale Ambientale

- dott. Giuseppe Adorno - Settore Tecnico Regionale Biella – Vercelli

- dott. Giovanni Bullano - Settore Tecnico Regionale Biella – Vercelli

- dott.ssa Elisabetta Giachino – Settore Valutazioni ambientali e procedure integrate, intervenuta in corso di conferenza dalle ore 11,30 circa.

Per la Provincia di Vercelli:

-Arch. Francesco Giordano

Per il Ministero della Cultura:

Per il Segretariato Regionale per il Piemonte - Dott.ssa Francesca Restano rappresentate del Ministero della Cultura, giusta delega del 21/05/2021 prot. 2289.

Per la Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per la provincia di NO-BI-VC-VCO Arch. Chiara Galvan e dott.ssa Nadia Botalla.

Sono inoltre presenti:

Per l'ARPA:

-dott.ssa Paola Guala con delega del 07/05/2021

per L'associazione d'Irrigazione Ovest Sesia:

-geom. Mario Bovio e geom. Fabio Sala.

Presiede la seduta il Sindaco ai sensi dell'art. 15 bis della LR 56/77.

Il Presidente, accertata la regolarità della costituzione della Conferenza ai sensi dell'art. 6 del Regolamento, dà inizio ai lavori della prima seduta della prima Conferenza di copianificazione e valutazione e attribuisce la funzione di Segretario verbalizzante la sig.ra Cinzia Balzola.

Interviene l'Arch. Caterina Silva e chiede di dare la parola al dott. Gianni Siletto che illustrerà la questione dell'Urbanistica senza carta.

Il dott. Gianni Siletto fa presente che gli elaborati non sono coerenti con le specifiche previste dalla normativa regionale in materia di urbanistica senza carta, sia nella struttura dei shapefiles sia nella denominazione degli stessi e chiede quale base cartografica sia stata utilizzata per la loro redazione.

Risponde l'ing. Tacconi precisando che la cartografia catastale utilizzata è stata scaricata dal geo portale della Regione Piemonte. I nomi dei files e l'impostazione generale attribuita non sono stati organizzati in maniera definitiva. Si provvederà nelle fasi successive.

Il dott. Siletto ribadisce la non coerenza degli elaborati e suggerisce di usare il limite di derivazione catastale.

Il geom. Bovio dell'Ass. Ovest Sesia fa presente di aver inviato al Comune una richiesta di apposizione del vincolo preordinato di esproprio, in merito ad un progetto di ristrutturazione degli impianti irrigui da loro gestiti (Naviletto di Saluggia).

Prende la parola il geom. Sala dell'Ass. Ovest Sesia e inizia ad illustrare il progetto per cui hanno ottenuto un finanziamento statale.

Interviene il Sindaco e informa che detto progetto verrà sottoposto all'approvazione del Consiglio comunale nella seduta prevista nel mese di giugno.

Prende quindi la parola l'ing. Riccardo Tacconi dello Studio Grandi, incaricato della redazione della Variante al PRGC in esame che illustra nel dettaglio i contenuti della Proposta Tecnica di Progetto

Preliminare, puntualmente elencati in Delibera nonché nella lettera di trasmissione, corrispondenti a quanto trasmesso in formato digitale.

Prende la parola l'arch. Savio, evidenziando una carenza nella documentazione trasmessa in merito all'analisi dell'art. 24 del PPR. Quindi chiede un'integrazione alla relazione di adeguamento che dovrà pervenire prima della prossima seduta di conferenza.

l'arch. Deffacis evidenzia che erano stati eseguiti tavoli tecnici propedeutici presso la Regione nel febbraio del 2019, senza la redazione di verbali. In questa sede farà delle osservazioni sui beni e componenti paesaggistiche. La documentazione è completa ma vanno fatte puntualizzazioni nelle tavole con_PPR1 e con_PPR2. Dovrebbero essere utilizzati i medesimi tematismi grafici del PPR per omogeneità. Le aree produttive vanno individuate nella tavola m.i.5. Le modifiche proposte alle componenti sono condivisibili. Per quanto riguarda gli shapefiles va fatto ordine nella consegna, in quanto risultano alcuni doppioni. Infine, per quanto riguarda gli usi civici il vincolo permane, ma occorre fare riferimento alla Legge 168/2017, poiché l'art. 33 del PPR è superato. Per il resto è tutto condivisibile.

La dott.ssa Savio ribadisce la necessità di integrare la relazione di adeguamento all'art. 24 del PPR.

A questo punto, illustra la parte geologica il dott. Antonio Secondo Accotto. Conclusa l'illustrazione prende la parola il dott. Adorno il quale riferisce quanto segue. Dovrà essere redatto il fascicolo di valutazione del reticolo artificiale (punto 1.5 della Parte II dell'Allegato A alla DGR 64-7417 del 07/04/2014); tale fascicolo dovrà contenere una descrizione della rete artificiale, un relativo censimento con particolare riferimento alle opere di regolazione e una relazione in merito alla gestione del reticolo stesso. Le analisi dovranno inoltre contenere delle valutazioni in merito alla funzionalità dei canali stessi; occorrerà cioè valutare se tali canali assolvono un compito esclusivamente di tipo irriguo oppure se possono, al pari di quelli naturali, diventare collettori delle acque di piena; in tal caso si dovranno determinare eventuali areali di esondazione in analogia con quanto si effettua con i corsi d'acqua naturali. Nella Relazione geologica alle aree inondabili perimetrate su base storica (evento 1968) è stata attribuita una pericolosità EeA: tale classificazione andrà riportata anche sulla Carta geomorfologica e dei dissesti. Per quanto riguarda la classificazione sulla Carta di sintesi di tali aree si evidenzia che a un dissesto individuato di tipo EeA dovrà corrispondere una classe III. Si rammenta che per gli allagamenti individuati a seguito di un evento storico, l'analisi andrà effettuata in modo critico, descrivendo l'evento storico nel modo più dettagliato possibile e ricostruendone, sulla base dei dati disponibili, anche la relativa dinamica; si specifica inoltre che l'analisi non si dovrà limitare alla mera rappresentazione storica dell'evento ma dovrà contenere anche delle valutazioni in merito alla ripetibilità dello stesso, anche in relazione alle modifiche dei luoghi verificatesi, con particolare riferimento ad eventuali opere di difesa realizzate. Se ritenuti non più ripetibili potrà essere definita una classe di pericolosità media-moderata Em, (paragrafo 1.4.2 della Parte II dell'Allegato A alla DGR 64-7417 del 07/04/2014), in tal caso sarà possibile inserirle in classe II. Qualora risulti necessario graduare le aree di esondazione nelle diverse classi di pericolosità dovranno essere predisposte analisi effettuate con valutazioni idrauliche approfondite. La Carta geologica dovrà essere accompagnata da sezioni geologiche significative alla scala del PRGC. Sulla Carta di Sintesi dovranno essere rappresentate le fasce di rispetto ai sensi del R.D. 368/1904 (per i canali artificiali) ed ai sensi del R.D. 523/1904 (per i corsi d'acqua naturali che traggono alimentazione dai fontanili), pari a m 10 per sponda, inoltre in corrispondenza dei canali principali, qualora non interessati dalla perimetrazione di ambiti in dissesto, dovranno essere rappresentate planimetricamente le fasce di rispetto di cui all'art. 29 della L.R. n. 56/77 e s.m.i. Per tutte le fasce di rispetto sopra emarginate, che andranno inserite in classe III, dovrà essere presente comunque uno specifico richiamo in legenda, così come nella relazione geologica. Dovrà essere effettuata la mosaicatura della carta di sintesi con quelle dei PRGC dei comuni limitrofi. La Carta delle opere idrauliche andrà aggiornata, comprendendo i tratti intubati e le difese spondali recentemente realizzate dal Comune lungo la Roggia Lamporo; per tutte le opere censite dovranno essere predisposte le schede SICOD. Nella relazione geologica per il divieto di intubamento dei corsi d'acqua dovrà essere indicato il riferimento normativo all'art. 115 del D.lgs. 152/2006 e all'art. 21 delle NdA del PAI. Tale indicazione andrà riportata anche nella legenda della carta di sintesi.

Il dott. Accotto precisa che le schede sicod sono state redatte ma per refuso non inviate e pertanto verranno trasmesse al più presto. Chiede di attivare un Tavolo Tecnico per discutere quanto segnalato.

Il dott. Adorno conferma la propria disponibilità in merito.

Interviene l'arch. Paola Cortissone, chiedendo di confermare se la variante preveda i seguenti adeguamenti: al commercio, al regolamento edilizio, al PAI, al PTR, PPR, PTCP e USC.

Evidenzia inoltre alcune criticità che verranno formalizzate nel parere unico regionale che sarà predisposto per la prossima seduta di Conferenza.

Interviene la dott.ssa Restano dicendo che il Ministero condividerà con la Regione gli aspetti relativi all'adeguamento al PPR.

La Soprintendenza competente condividerà con il Comune valutazioni relative alla perimetrazione di eventuali aree a rischio archeologico e relative prescrizioni da inserire nelle NTA.

La Conferenza conferma la coerenza degli obiettivi e degli oggetti generali della Proposta Tecnica del Progetto Preliminare dello strumento all'esame con le definizioni dell'articolo 17 c. 4 della LR 56/77 e conferma la correttezza della procedura individuata.

In merito alla trasmissione della documentazione integrativa richiesta, la Conferenza concorda la data **del 24 giugno 2021** come termine per l'invio della stessa.

E' responsabilità dell'Amministrazione Comunale provvedere alla eventuale ripubblicazione degli elaborati oggetto di approfondimento, qualora se ne ravvisi la necessità. (Cfr. art. 8 comma 5 del Regolamento).

Esauriti gli interventi, il Presidente, sentiti i componenti della Conferenza, stabilisce la data della seconda seduta della prima Conferenza per il giorno **29 luglio 2021**, previo invio di avviso di convocazione da far pervenire almeno 10 giorni prima della data fissata.

Ai sensi dell'articolo 16, comma 2 del Regolamento, il Presidente dà atto che il presente verbale sarà prodotto in copia conforme ai sensi del d.p.c.m. 13 novembre 2014, in formato PDF/A firmato digitalmente ai sensi di legge dal Segretario della Conferenza, con espressa esclusione di file modificabili (es. .zip e .doc) e trasmesso dallo stesso per via telematica alle Amministrazioni partecipanti con diritto di voto, indipendentemente dalla loro presenza alla seduta, entro dieci giorni dalla data odierna, attraverso posta elettronica certificata (PEC).

Si dà lettura del presente verbale che viene approvato e sottoscritto dai soggetti con diritto di voto.

I lavori della Conferenza si chiudono alle ore 13,15.

Letto e sottoscritto:

Il Presidente

Claudio Preti

Ministero della Cultura

Francesca Restano

Regione Piemonte

Caterina Silva

Provincia di Vercelli

Francesco Giordano

Il Segretario verbalizzante

Cinzia Balzola